

Analyse de groupe 2009-2010-2011 Production maraichère

Préparé pour

Le Réseau de Lutte intégrée de Bellechasse

Réalisé par :

*Services-Conseils
Jean Lecours*

Jean Lecours, M. SC. agronome
Joseph Gary Cadet, agronome
5692, Marie-Victorin
Sainte-Croix (Québec)
G0S 2H0
Téléphone : (418) 926-3765
Courriel : jeanlecours@globetrotter.net

Février 2013

Cultivons l'avenir, une initiative fédérale-provinciale-territoriale

L'administration de l'axe 4 du Programme d'appui au développement des entreprises agricoles a été confiée au CEGA.

**Agriculture, Pêcheries
et Alimentation**

Québec 

 Agriculture et
Agroalimentaire Canada Agriculture and
Agri-Food Canada

Canada 

TABLE DES MATIÈRES

MISE EN CONTEXTE	3
OBJECTIFS DU PROJET	3
RAPPEL DES ÉTAPES DU PROJET	4
MÉTHODOLOGIE	4
CHOIX DES INDICATEURS	6
DIFFUSION DES RÉSULTATS DE L'ÉTUDE	7
COLLECTE DES DONNÉES.....	10
CALCUL DES INDICATEURS	11
EXEMPLE DE CALCUL	12
RÉSULTATS DE L'ANALYSE DE GROUPE.....	14
BILAN À LA VALEUR MARCHANDE (ENTREPRISE)	14
ÉTATS DES RÉSULTATS DE GESTION (ENTREPRISE)	16
CAPACITÉ DE REMBOURSEMENT CDR (ENTREPRISE).....	17
RÉSULTATS PAR PRODUCTION ET RÉPARTIS/HECTARE	18
Production de fraise	19
Production de fraise automne	22
Production de framboise.....	25
Production de bleuet	28
Production de maïs sucré.....	31
Production de fraise d'implantation	34
CONCLUSION.....	36

SERVICE PROFESSIONNEL

Les Services-Conseils Jean Lecours ont reçu le mandat de la part du « Le Réseau de Lutte intégrée de Bellechasse » de rechercher, de compiler et analyser les données provenant des entreprises en production maraîchère participantes à l'analyse de groupe maraîcher afin d'atteindre les objectifs du projet tel que mentionné dans les paragraphes ci-dessous. "Ce projet a été rendu possible grâce au soutien financier accordé en vertu de l'*Axe 4 du Programme d'appui au développement des entreprises agricoles* dans le cadre de *Cultivons l'avenir*, une initiative fédérale-provinciale-territoriale. L'administration de l'axe 4 de ce programme a été confiée au Centre d'expertise en gestion agricole (CEGA)"

MISE EN CONTEXTE

Considérant le peu d'information technico-économiques disponible dans la province sur les cultures maraîchères, le Réseau de lutte intégrée de Bellechasse, en collaboration avec Services-Conseils Jean Lecours, le Club agro en horticulture et la Coop de Fertilisation Organique (FERTIOR) ont pris l'initiative de développer des indicateurs financiers, techniques et technico-économiques comparables, dans 6 cultures maraîchères, utilisables dans la gestion des entreprises agricoles en vue de faire une analyse de groupe des producteurs des régions de Chaudière-Appalaches et de Québec participants au projet. Ce projet permettra de faire ressortir les forces et faiblesses des entreprises par l'analyse des indicateurs développés, et éventuellement servir de référence pour les autres productions maraîchères et les autres producteurs de la province. De plus, ce projet vise à outiller les conseillers en gestion, les conseillers en financement, les conseillers techniques intervenant auprès des entreprises maraîchères. Ainsi, les résultats de recherche d'indicateurs financiers, techniques et technico-économiques qui résulteront de cette analyse de groupe permettront d'avoir un meilleur portrait des entreprises maraîchères au Québec.

OBJECTIFS DU PROJET

Rappel des objectifs du projet

- Définir les ratios financiers, techniques et technico-économiques pour les productions maraîchères dans le but d'une analyse comparative. Ces ratios économiques, financiers et technico-économiques permettront de mesurer la progression et la performance des entreprises maraîchères.
- Adapter ces ratios pour qu'ils soient comparables et significatifs d'une entreprise à l'autre.
- Développer des outils de collecte de données simples et efficaces à l'intention des conseillers en gestion pouvant être utiles pour la réalisation de diagnostic d'entreprise.
- Fournir aux conseillers et intervenants du milieu des outils pour intervenir dans le cadre du PADEA et pour sensibiliser les producteurs maraîchers à faire un diagnostic d'entreprise.
- Dévoiler publiquement les résultats de l'analyse de groupe auprès de conseillers en gestion, en financement, techniques et auprès des producteurs pour démontrer l'utilité de l'outil;
- Évaluer différentes possibilités avec le CRAAQ pour déposer l'information dans une banque de données de références pouvant servir d'analyse comparative de référence pour les conseillers et pour l'établissement éventuel d'un portrait du secteur.

RAPPEL DES ÉTAPES DU PROJET

Le tableau suivant résume les principales étapes qui ont été suivies dans la réalisation de ce projet :

ACTIVITÉ RÉALISÉE	DESCRIPTION	PERSONNES/ ORGANISMES IMPLIQUÉS
Rencontre multidisciplinaire	Établir les étapes de réalisation du projet	Coordonnateur du projet à l'aide du conseiller en gestion agricole
Constitution de l'équipe de recherche	Contacter les personnes afin de vérifier leur intérêt à être présent dans l'équipe	Coordonnateur du projet
Recension des écrits	Recherche en vue de proposer des indicateurs technico-économiques	Conseiller en gestion agricole.
Définir les ratios financiers, première rencontre avec l'équipe de recherche	Choisir les ratios financiers et technico-économiques suite à la revue de littérature	Coordonnateur du projet et conseiller en gestion
Collecte des données chez les entreprises pour les années 2009, 2010 et 2011	Une rencontre chez l'exploitant avec le conseiller technique	Conseiller en gestion et conseiller techniques
Ventilation des coûts	Coûts de production pour les cultures suivantes : <ul style="list-style-type: none"> ○ Fraise conventionnelle ○ Fraise d'automne ○ Fraise d'implantation ○ Framboise ○ Bleuet ○ Mais sucré Nous n'avons pas eu assez de producteurs pour la tomate, pomme de terre et piment en champs	Conseiller en gestion et conseiller technique
Valider et compiler les données	Afin de déceler des erreurs d'inscription de données	Conseiller en gestion agricole
Comparer les indicateurs avec les ratios sélectionnés	S'il y a lieu, refaire les calculs	Conseiller en gestion agricole
Sélectionner les critères d'efficacité et former le groupe		Conseiller en gestion agricole
Deuxième réunion de l'équipe de recherche	Pour valider les ratios	Coordonnateur et conseiller en gestion agricole.
Écrire le rapport final	Rédaction et dépôt du rapport final au CEGA.	Coordonnateur et conseiller en gestion agricole.
Écrire un rapport pour chaque entreprise	Présentation des données individuelles et de groupe	Coordonnateur et conseiller en gestion agricole

MÉTHODOLOGIE

D'abord, nous avons réalisé une rencontre multidisciplinaire avec les conseillers du Réseau de lutte intégrée de Bellechasse, de Services-Conseils Jean Lecours, du club agro en horticulture et de la Coop de Fertilisation Organique (FERTIOR) pour établir les étapes de réalisation du projet. Ensuite, nous avons constitué une équipe de recherche. Initialement, l'équipe était composée de M. Denis Giroux, le porteur du dossier, les conseillers techniques Christian Lacroix et François Demers et le conseiller en gestion Jean Lecours. Par la suite, étant donné que M. Lacroix, ne devient plus

disponible, nous avons alors poursuivi les travaux de recherche avec les agronomes Marie Ève Dion et Colombe Cliche-Ricard de la Coop de Fertilisation Organique (FERTIOR).

Pour conduire cette étude, nous avons d'abord entrepris des recherches documentaires pour retrouver tout document pouvant nous servir dans la production maraîchère et le choix des indicateurs. Nous avons également utilisé internet pour la littérature se rapportant à la production maraîchère. Une fois la recension des écrits réalisés, nous avons défini un ensemble d'indicateurs. Nous avons par la suite validé ces indicateurs avec tous les partenaires impliqués dans le projet. Au terme de cette étape, nous avons commencé à collecter les informations et les données auprès des 14 entreprises participantes au projet.

La collecte des données

Nous avons visité les entreprises qui participent au projet. Chez eux, nous avons collecté les informations disponibles sur le système de production, la répartition du travail, et les états financiers des années 2009, 2010 et 2011, les relevés de prêts, les assurances de fermes, les comptes de taxes. De plus, nous avons également pris sur place, les inventaires en machinerie, équipements et faire le tour des différents bâtiments présents sur la ferme afin d'établir la valeur marchande de chaque entreprise.

Ventilation des coûts de production

Avec les exploitants, le conseiller technique l'agronome Denis Giroux, nous avons réalisé la ventilation des coûts de production. Nous avons réalisé la ventilation des coûts au niveau des champs pour déterminer les coûts de production pour les cultures suivantes : fraise, framboise, bleuets, maïs sucré afin d'établir un coût de production par une unité de production (par hectare). Nous avons porté une attention particulière aux dépenses suivantes :

- Les frais de semences
- Les frais de fertilisants
- Les frais de pesticides
- Les frais herbicides
- Les frais insecticides et fongicides
- Les frais d'emballage et contenant
- Les coûts des opérations culturales
- Le coût de la main-d'œuvre familiale et externe

Contrôle des données

Au moment de la compilation des données, nous avons prêté un maximum d'attention et de soins pour éviter toute erreur de saisie ou de collecte de données qui pourrait fausser les résultats de cette étude. À ce propos, nous avons commencé par une vérification des réponses individuelles des

exploitants afin de nous assurer de leur cohérence, puis le cas échéant appeler ou correspondre avec les répondants pour plus d'éclaircissement.

Exactitude des données

Étant donné que l'étude concerne un nombre assez restreint d'entreprises (14) et non un échantillon sélectionné au hasard, les erreurs d'échantillonnage sont écartées. Cependant des erreurs liées à certaines estimations effectuées en raison du manque d'une base de données dans le secteur ne peuvent être écartées, et ce, en dépit des efforts déployés au moment de la collecte et de la compilation des données. Toutefois, il faut noter que pour certaines entreprises, les données collectées proviennent de la tenue de livres des exploitants ou de leur comptabilité réalisée à partir d'un logiciel de maison. Ces entreprises n'ont pas d'états financiers réalisés par un comptable.

Analyse des données

Après avoir compilé, ventilé et stratifié les données collectées, nous avons classé puis analysé les résultats des entreprises par type de production, fraise, fraise d'automne, fraise d'implantation, framboise, bleuet et maïs sucré. Nous avons également présenté, une CDR et un bilan pour l'ensemble des entreprises analysées.

Utilisations des résultats

Une fois ces étapes franchies, nous aurons à tester les indicateurs technico-économiques et à recueillir s'il le faut d'autres informations supplémentaires sur les entreprises participantes. Ensuite, nous développerons si possible certains outils de références de concert avec le CRAAQ. Enfin, les données compilées seront diffusées à la communauté agricole et un rapport final sera rédigé.

CHOIX DES INDICATEURS

Dans un premier temps, nous avons défini avec l'équipe multidisciplinaire les ratios financiers, techniques et technico-économiques qui permettraient de mesurer la performance des entreprises maraîchères. Nous avons présenté une série de ratios retrouvés dans les références associées au secteur maraîcher et les partenaires ont discuté sur chaque ratio et la sélection a été basée sur les éléments suivants :

- Indicateurs simples afin que les exploitants soient en mesure de bien les comprendre.
- Indicateurs qui sont faciles à calculer à partir des données de base de l'entreprise afin que les conseillers en gestion et en financement puissent les employer rapidement.
- Indicateurs comparables et signifiants d'une entreprise à l'autre.

Détermination de quelques paramètres

Nous avons choisi de concert avec les autres partenaires de présenter le bilan sur une base de la valeur marchande. L'évaluation de la capacité du travail est estimée en nombre d'unité travail-

personne (UTP) dont un UTP équivaut à 1920 heures de travail. En fait, l'unité de main-d'œuvre est le nombre d'UTP.

Limite de la méthodologie

Les limites de cette méthodologie se trouvent au niveau de l'échantillonnage étant donné que le choix des 14 entreprises n'est pas fait au hasard. Ensuite, étant donné les différents formats utilisés pour la vente des produits, nous avons eu de la difficulté à estimer les rendements et les prix par unité vendue. Nous avons aussi dû composer avec la variabilité des unités vendues et des poids des produits vendus. Panier de 1 litre, panier de 1.5 litre, paniers de 3 litres, par boîte, par caisse, etc. De plus, pour la production de fraise d'automne nous n'avons pas eu beaucoup de données en 2009.

DIFFUSION DES RÉSULTATS DE L'ÉTUDE

Présentation orale

Nous ferons une présentation à l'automne 2013 aux producteurs agricoles qui ont participé au projet et à l'ensemble des exploitants agricoles évoluant en production maraîchère.

Références économiques CRAAQ

À partir des résultats obtenus, il est fort probable que des références économiques seront élaborées avec le Centre de référence en agriculture et Agroalimentaire du Québec (CRAAQ). Ces références seront disponibles sur le site internet du CRAAQ.

Rapport de l'étude

Le présent rapport sera remis au Centre d'Expertise en Gestion Agricole (CEGA), au Réseau de Lutte intégrée de Bellechasse, et à tous les organismes qui ont contribué à la réussite du projet. Il sera donc disponible à l'ensemble des intervenants du secteur via le CEGA.

DÉFINITION DES INDICATEURS

1. Indicateurs par entreprise

Dans cette section, nous retrouvons surtout les ratios de type financier. Cela concerne l'ensemble de l'entreprise et non par production. La référence principale est le livre « Gestion de l'entreprise agricole, de la théorie à la pratique » de Raymond Levallois.

A. Analyse du bilan à la valeur marchande

a) Ratio de fonds de roulement

$\frac{\text{Actif court terme}}{\text{Passif court terme}}$

Ce ratio évalue la capacité de l'entreprise à honorer ses obligations financières de l'année dans le cas où les revenus prévus ne se réaliseraient pas. La cible pour ce ratio est habituellement de 1.25.

b) **Ratio d'autonomie financière**

$$\frac{\text{Avoir du propriétaire}}{\text{Actif total}} \times 100 = x \%$$

Ce ratio présente le risque à emprunter de nouveau s'il y a un problème de rentabilité. Il mesure la solvabilité de l'entreprise.

c) **La durée moyenne d'emprunt**

La durée moyenne d'emprunt est la période qui sépare son émission de son remboursement. Par exemple, une entreprise qui a plusieurs prêts, la durée moyenne de ses emprunts est la somme de chacun de ces prêts divisés par le versement périodique et le tout divisé par le nombre de prêts. Ce ratio est très important et obligatoire pour le programme PADEA.

Nous avons aussi utilisé d'autres ratios techniques ou technico-économique afin de déterminer la performance des entreprises évoluant dans ce secteur agricole.

B. Analyse de l'état des résultats et de la CDR

L'analyse de l'état des résultats consiste à analyser la façon dont l'entreprise génère le bénéfice selon la capacité de produire. L'analyse des résultats présentera comment l'entreprise rentabilise les capitaux, l'efficacité globale de l'entreprise ainsi que la capacité à rembourser les emprunts et le coût de vie. Pour faire cette analyse, les rapports utilisés se nomment «capacité de remboursement» et «l'état des résultats».

Voici les principaux indicateurs que nous retrouvons dans ce rapport.

- **Le pourcentage de dépense** : celui-ci la plupart du temps permet de mesurer l'efficacité de l'entreprise sur le plan technico-économique. Autrement dit, quel est le pourcentage de dépense pour chaque dollar de revenus, sans tenir compte, du salaire, du coût de vie, et du service de la dette.
- **La marge brute ou la marge d'exploitation avant le coût de vie, avant le service de la dette et avant l'amortissement** : La marge d'exploitation permet d'apprécier l'efficacité du processus de production de l'entreprise, de commercialisation. Il est obtenu en soustrayant les charges d'exploitation aux produits d'exploitation (charges et dépenses les plus courantes). Elle permet également d'apprécier la capacité d'une entreprise à générer des profits sans tenir compte de son résultat financier ou de ses revenus non récurrents (résultat exceptionnel).
- **L'excédent monétaire (solde disponible ou le solde résiduel)** : est un résultat de trésorerie, c'est-à-dire ce qui reste de la marge brute quand l'entreprise a payé, le salaire, le coût de vie, l'impôt sur le bénéfice, et le service de la dette (nous faisons abstraction de l'amortissement). Ce résultat devrait être positif pour assurer premièrement un coussin de sécurité ou une

marge de manœuvre pour l'entreprise et deuxièmement pour que l'entreprise puisse être en mesure de s'autofinancer.

○ **Rentabilité économique ou rendement sur l'actif total :**

$$\frac{\text{Bénéfice net} + \text{Intérêt MLT} \times 100}{\text{Actif Total} - \text{Maison}} = X \%,$$

Il mesure l'ensemble des capitaux investis qu'ils soient empruntés ou non. Selon Raymond Levallois, ce ratio devrait être égal ou supérieur au taux d'intérêt moyen payé sur les dettes de l'entreprise.

○ **La CDR maximale et optimale :** c'est un des critères majeurs quand on fait l'étude de nouveaux projets qui nécessite des investissements et de nouveaux emprunts. Elle représente le montant d'argent qu'une entreprise peut consacrer chaque année pour le remboursement de ses emprunts MLT.

➤ CDR maximale = Marge brute de l'entreprise (MBE) - coût de vie + IML

➤ CDR optimale = Marge brute de l'entreprise (MBE) - coût de vie + IML - Amortissement

2. Section culture (résultats par production)

A. Efficacité du travail

Les ratios suivants ont été calculés afin de déterminer l'efficacité du travail

<u>Total des ventes</u> UTP
<u>Nombre d'UTP</u> ha

L'objectif de ses ratios est d'établir un jugement sur l'efficacité du travail. Advenant une faiblesse dans ces ratios, le conseiller en gestion pourrait diriger l'exploitant vers des ressources permettant d'analyser ses procédures de travail.

B. Coût de production par culture

Dans cette section, les produits (ventes de fraise, framboise, bleuet, maïs sucré) et les dépenses (variables et fixes) sont ramenés à l'hectare. Les ratios suivants ont été retenus :

<u>Total des ventes (\$)</u> ha
<u>Charges variables (\$)</u> ha
<u>Charges fixes (\$)</u> ha
<u>Charges salaire (\$)</u>

ha
<u>Bénéfice net (\$)</u>
ha

C. Rendement et prix

Ratio quantité récoltée par unité de surface / ha. Ces ratios nous permettent de comparer les rendements obtenus d'une entreprise à l'autre.

COLLECTE DES DONNÉES

Documents et informations pour la collecte des données

Voici les principales informations que nous avons utilisées en vue de la collecte des données sur les fermes.

- Les états financiers de 2009, 2010 et 2011
- Les relevés de prêts en date de la fin d'exercice financier
- Les résultats techniques s'il y a lieu
- Les assurances de fermes
- Les taxes foncières
- Visite de l'ensemble des actifs pour l'évaluation de la valeur marchande (bâtiments, machinerie, équipements, fond de terre, maison, etc.)
- La quantité de vente selon les factures si pas inscrite dans la comptabilité
- Estimer le nombre d'UTP pour l'ensemble de l'entreprise et par activité
- Ventilation les valeurs par production
- Calendrier de production
- Quantités de vente par production et par produits
- Etc.

Collecte de données sur les rendements et les prix

- Rendement par production
 - Quantité produite/ha
- Prix reçu par produit
 - \$/kg de fraise
 - \$/kg de fraise d'automne
 - \$/framboise
 - \$/bleuet
 - \$/douzaine de maïs sucré
- **Autres informations utiles**
 - Superficie en hectare selon les productions
 - Estimation du nombre d'heures œuvrant sur l'entreprise
 - Nombre d'employés avec le nombre d'heures par opération et par production
 - Parfois prendre le salaire moyen pour les employés

CALCUL DES INDICATEURS

Les tableaux qui suivent nous montrent les données que nous avons utilisées pour réaliser l'étude.

Bilan

Bilan à la valeur marchande					
ACTIF			PASSIF		
À court terme	Valeur	No.	À court terme	Valeur	No.
Total de l'actif à court terme	<u>27 722</u>	(1)	Total du passif à court terme	<u>49 469</u>	(2)
Machinerie et équipements	145 873		À long terme	152 457	
Bâtiments et améliorations	98 447				
Terre et autres immobilisations	308 207		Billet des actionnaires	14 882	
Total des immobilisations	552 526		Exigible sur emprunt	-21 761	
			TOTAL DU PASSIF	195 048	
			Valeur nette (total de l'actif et du passif)	385 200	(3)
TOTAL DE L'ACTIF	<u>580 248</u>		Total du passif + valeur nette	<u>580 248</u>	(4)

Données extraites de l'état des résultats production de fraise conventionnelle année 2011

Postes production fraise en 2011	\$	No.
<u>Revenu de fraise</u>	67 580 \$	(5)
<u>CHARGES D'EXPLOITATION</u>		(6)
Charges variables	12 790 \$	
Charges fixes	22 272 \$	(7)
Salaires	11 675 \$	(8)
Bénéfice d'exploitation	32 518 \$	(9)

Tableau estimation du nombre UTP production de fraise conventionnelle en 2011

	Fraise conventionnelle 2011	No. de l'exemple
UTP=1920 heures	0.76 UTP	(10)
Superficie en ha	3.37 ha	(11)
Quantité récoltée total	20 281 kg	(12)

Les chiffres entre parenthèses dans les tableaux représentent une donnée que nous avons utilisée pour réaliser les calculs de chaque ratio dans ce projet.

EXEMPLE DE CALCUL

Ratio financier et économique

1. Ratio du fonds de roulement

(Passif à CT / Actif CT)

Exemple : (1)/(2) : 27 722 \$ /49 469 \$ = 0.56

2. Ratio d'autonomie financière avec ou sans billet des actionnaires

(Avoir des actionnaires/total x 100)

Exemple : (3)/(4) = 385 200 \$ /580 248 \$ = 66 %

Ratio efficacité du travail

3. Total des ventes /unité de main d'œuvre

(Vente totale/UTP)

(5) / (10)

Exemple : 67 580 \$ / 0.76 UTP = 89 463 \$/UTP

4. Unité de main d'œuvre par hectare

(UTP/ha)

(10) / (11)

Exemple : 0.76 UTP / 3.37 ha = 0.22 UTP/ha

Coût de production

5. Total des ventes/ha

(Total des ventes/ha)

Exemple (5) / (11)

$67\,580 / 3.37\text{ ha} = 20\,070\ \$/ha$

6. Charges variables / ha

(\$ Charges variables/ha)

Exemple : (6) / (11) : $12\,790\ \$ / 3.37\text{ ha} = 3795\ \$/ha$

7. Charges fixes /ha

(\$ Charges fixes/ha)

Exemple : (11) / (18) : $22\,272\ \$ / 3.37ha = 6614\ \$/ha$

8. Salaire /ha

(\$ salaire/ha)

Exemple : (8) / (11) : $11\,675\ \$ / 3.37\text{ ha} = 3467\ \$/ha$

9. bénéfice/ha

(\$ bénéfice/ha)

Exemple : (9) / (11) : $32\,518\ \$ / 3.37\text{ ha} = 9657\ \$/ha$

RÉSULTATS DE L'ANALYSE DE GROUPE

1. Bilan à valeur marchande (entreprise)
2. États des résultats de gestion (entreprise)
3. Capacité de remboursement CDR (entreprise)
4. CDR par production
5. Résultats par production et répartis/hectare

1. Bilan à la valeur marchande (entreprise)

Critères financiers	2011	2010	2009
Ratio fonds de roulement	0.6	0.7	0.5
Durée moyenne d'emprunt	6.77 ans	7.66 ans	7.66 ans
Autonomie financière avec billet	69 %	66 %	73 %
Autonomie financière sans billet	66 %	64 %	70 %
Proportion des dettes			
Court terme	25 %	25 %	22.6 %
Dette moyen et long terme	75 %	75 %	77.4 %
Billet du propriétaire	7.6 %	6.82 %	10 %

Au niveau du bilan, nous constatons que l'autonomie des entreprises qui évoluent dans ce secteur d'activité varie de 66 à 73 % en tenant compte du billet des actionnaires ou des exploitants. Sans les billets, l'autonomie financière varie de 64 à 70 % les dettes à court terme représentent 25 % des dettes de ces entreprises. Pour la plupart, le ratio du fonds de roulement est inférieur à 1. La durée moyenne d'emprunt est d'environ 7 ans. Ci-dessous, le bilan détaillé pour l'ensemble des 14 fermes que nous avons analysé dans le cadre de cette étude.

Bilan des entreprises maraichères

Année	2011	2010	2009
Nombre de fermes	14	14	14
Actifs			
<i>Encaisse</i>	10 720	8 619	6 199
<i>Comptes Clients</i>	7 193	14 610	3 508
<i>Approvisionnements</i>	9 803	16 399	13 751
<i>Autres</i>	7	85	0
Total des actifs CT	27 722	39 712	23 458
<i>Machineries et Équipements</i>	145 873	160 836	171 932
<i>Bâtiments et améliorations</i>	98 447	103 405	110 238
<i>Terre</i>	235 269	237 013	257 096
<i>Autres actifs</i>	72 938	69 908	76 561
Total des actifs à MLT	552 526	571 163	615 827
Actifs totaux	580 248	610 875	639 285
Passif			
<i>Découvert bancaire</i>	1 741	2 777	193
<i>Marge de crédit</i>	12 879	21 898	14 280
<i>Compte Fournisseurs</i>	13 089	11 053	8 995
<i>Exigibles à court terme</i>	21 761	20 595	19 312
Total passif à CT	49 469	56 322	42 780
<i>Emprunt</i>	152 457	171 010	146 521
<i>Billet</i>	14 882	15 132	18 787
<i>moins exigibles à CT</i>	-21 761	-20 595	-19 312
Dettes totales	195 048	221 869	188 776
Avoir des propriétaires	385 200	389 006	450 509
Total Passif et avoir des propriétaires	<u>580 248</u>	<u>610 875</u>	<u>639 285</u>

2. États des résultats de gestion (entreprise)

ÉTATS DES RÉSULTATS									
Nom Ferme				Moyenne		Moyenne		Moyenne	
Année				2011		2010		2009	
Nombre de ferme				13		13		11	
<u>PRODUITS</u>				\$	%	\$	%	\$	%
Vente de fraise				48 684	17	39 726	15	49 553	22
Vente de fraise d'automne				6 002	2	5 971	2	1 109	1
Vente de bleuet				23 081	8	21 409	8	19 217	9
Vente de framboise				13 729	5	12 149	5	12 624	6
Vente de maïs sucré				19 156	6	19 719	8	12 998	6
Ventes autres produits				166 241	56	126 273	49	97 215	44
Agri investissement et agri Québec				6 364	2	2 845	1	1 750	1
Revenu de location et forfait				1 760	1	2 093	1	2 498	1
Revenus divers				16 901	6	15 259	6	17 530	8
Variation d'inventaires				(7 003)	(2)	11 587	5	6 062	3
				0		0		0	
Total des produits:				294 914	100	257 032	100	220 556	100
<u>CHARGES D'EXPLOITATION</u>									
Achat pour revente				16 954	6	7 812	3	9 636	4
Fertilisants				11 768	4	10 325	4	15 443	7
Semences et plants				14 106	5	13 857	5	15 590	7
Pesticides et autres dépenses de cultures				13 202	4	14 185	6	11 779	5
Achat de contenant et emballage				9 464	3	9 869	4	7 188	3
Pailles et plastiques				4 821	2	4 638	2	2 017	1
Fournitures									
Autres dépenses maraîcher				4 686	2	3 406	1	2 504	1
Cotisation ASRA				3 089	1	1 812	1	3 909	2
Forfaits généraux et location de machineries				6 731	2	5 554	2	4 813	2
Entretien et réparation de machineries et équipements et carburant				22 673	8	17 323	7	16 745	8
Intérêt court terme				2 842	1	2 665	1	2 246	1
frais de mise en marché et publicité et transport				12 321	4	5 585	2	7 068	3
Total charges variables				122 656		97 032		98 938	
Entretien des bâtiments				4 711	2	5 541	2	3 527	2
Entretien & location de terres et travaux mécanisés				6 558	2	7 335	3	4 197	2
Électricité et téléphone				5 521	2	4 733	2	4 257	2
Taxes foncières				2 777	1	2 497	1	2 379	1
Assurances agricoles				4 394	1	4 073	2	3 758	2
Frais d'administration et honoraires				13 350	5	7 537	3	6 865	3
Divers				1 898	1	2 029	1	2 650	1
Salaire				82 206	28	74 805	29	53 458	24
Intérêts à moyen long terme				6 226	2	6 212	2	4 981	2
Amortissement machinerie				15 602	5	17 203	7	18 603	8
Amortissement bâtiment				5 101	2	5 360	2	5 758	3
Total charges fixes				148 345		137 326		110 432	
Charges totales				271 001		234 357		209 371	
Bénéfice d'exploitation				23 914	8	22 674	9	11 185	5

Dans le tableau ci-dessus, le bénéfice d'exploitation dégagé est d'environ 23 000 \$ en 2010 et 2011 pour les entreprises maraîchères que nous avons analysées. Par contre, en 2009, le bénéfice n'est que de 11 000 \$ environ. Il faut dire que nous avons eu les données que pour 11 entreprises en 2009 par rapport à 2010 et 2011 où nous avons présenté des résultats pour 13 des 14 entreprises analysées

3. Capacité de remboursement CDR (entreprise)

Tableau capacité de remboursement avec % de dépense avant salaire

CAPACITÉ DE REMBOURSEMENT						
% de dépense avant salaire						
	moyenne 2011		moyenne 2010		moyenne 2009	
Nombre de fermes	13		13		11	
	\$	%	\$	%	\$	%
Produits bruts totaux	294 919	100 %	257 051	100 %	220 556	100 %
Moins charges (avant salaires, int. MLT)	171 190	58 %	141 796	55 %	140 734	64 %
Marge (avant salaires, int. MLT)	123 729		115 255		79 822	
Moins salaires payés	74 851	25 %	66 349	26 %	42 813	19 %
Moins retraits personnels	9461	3 %	9236	4 %	10 178	5 %
Moins impôts, taxe sur capital			292	0.1 %	186	
Total salaires, retraits et impôt	84 312		75 878		53 177	
CDR maximum	39 417		39 377		26 645	
Moins remboursement capital	5943	2 %	6074	2 %	5049	2 %
Moins intérêts MLT	26 012	9 %	27 042	11 %	20 123	9 %
Total service de la dette	31 955		33 116		25 172	
Disponible	7462	3 %	6261	2 %	1473	1%

Tableau capacité de remboursement avec % de dépense après salaire

CAPACITÉ DE REMBOURSEMENT						
% de dépense après salaire						
	moyenne 2011		moyenne 2010		moyenne 2009	
Nombre de fermes	13		13		11	
	\$	%	\$	%	\$	%
Produits bruts totaux	294 919	100 %	257 051	100 %	220 556	100 %
Moins charges (après salaires et avant int. MLT)	246 041	83 %	208 145	81%	183 546	83 %
Marge (après salaires et avant int. MLT)	48873		48906		37 010	
Moins retraits personnels	9461	3 %	9236	4 %	10 178	5 %
Moins impôts, taxe sur capital			292	0.1 %	186	
Total salaires, retraits et impôt	9461		9528		10 364	
CDR maximum	39 417		39 377		26 645	
Moins remboursement capital	5943	2 %	6074	2 %	5049	2 %
Moins intérêts MLT	26 012	9 %	27 042	11 %	20 123	9 %
Total service de la dette	31 955		33 116		25 172	
Disponible	7462	3 %	6261	2 %	1473	1 %

Interprétation

Le pourcentage de dépenses avant les salaires varie de 58 % en 2011, de 55 % en 2010 à 64 % en 2009 pour les entreprises à l'étude. Le solde disponible varie de 1 à 3 % du chiffre d'affaires. Dans l'ensemble le service de la dette varie de 11 à 13 % d'une année à l'autre. Le poste salaire payé aux employés varie de 25 à 26 %, ce poste semble être majeur dans les entreprises maraîchères.

4. Résultats par production et répartis/hectare

- 1) Production de fraise
- 2) Production de fraise d'automne
- 3) Production de framboise
- 4) Production de bleuet
- 5) Production de maïs sucré
- 6) Production de fraise d'implantation

1) Production de fraise

Capacité de remboursement CDR (fraise)

Année	2011			2010			2009		
Nombre de ferme	11			11			9		
Superficie en ha	3.37			3.20			3.41		
Quantité récoltée en kg	20281			17548			22024		
Nombre d'UTP	0.76			0.72			0.70		
Revenu		%	(\$/ha)		%	(\$/ha)		%	(\$/ha)
Vente de fraise	67394			55735			69570		
Autre revenu	186			21			22		
Vente de fraise	67580	100%	20070	55756	100%	17409	69592	100%	20415
Charges									
Approvisionnement	9466	14%	2811.3	9388	17%	2931.2	8603	12%	2523.6
Frais de mise en marché et tran	276	0%	81.9	234	0%	73.0	354	1%	103.8
Fertilisants	841	1%	249.8	423	1%	131.9	683	1%	200.4
semences et/ou plants	0	0%	0.0	191	0%	59.6	0	0%	0.0
Herbicides	721	1%	214.1	743	1%	231.9	837	1%	245.5
Insecticide et fongicide	2156	3%	640.3	2223	4%	694.1	2481	4%	727.7
Emballage et contenant	3460	5%	1027.4	4362	8%	1362.1	3490	5%	1023.8
Paille et fournitures	962	1%	285.8	828	1%	258.6	414	1%	121.6
Autres frais	1051	2%	312.0	384	1%	120.0	344	0%	101.0
Opérations culturales	3324	5%	987.1	2310	4%	721.1	3077	4%	902.7
Entretien machinerie et équipe	1155	2%	343.0	725	1%	226.4	862	1%	252.8
Carburant	1121	2%	332.8	546	1%	170.3	601	1%	176.4
Travaux à forfait et location de	518	1%	154.0	544	1%	169.9	1086	2%	318.6
Intérêt à court terme	530	1%	157.4	495	1%	154.6	528	1%	154.9
Autres charges	5120	8%	1520.5	5808	10%	1813.3	5233	8%	1535.2
Entretien et location de bâtime	762	1%	226.2	1210	2%	377.7	515	1%	151.2
Entretien et location de terre	665	1%	197.5	879	2%	274.6	677	1%	198.5
Frais d'assurances	527	1%	156.4	491	1%	153.3	496	1%	145.5
Électricité et téléphone	728	1%	216.3	693	1%	216.3	656	1%	192.3
taxes foncières	236	0%	70.2	224	0%	69.9	240	0%	70.4
Frais d'administrations et hono	2155	3%	640.0	1957	4%	611.0	2142	3%	628.3
Divers	47	0%	13.8	354	1%	110.6	508	1%	148.9
Total des dépenses	17910	27%	5319	17505	31%	5466	16913	24%	4962
Salaires	11675	17%	3467.2	9987	18%	3118.3	9207	13%	2700.9
Coût de vie	898	1%	266.5	916	2%	286.1	4539	7%	1331.6
Impôt	590	1%	175.4	12	0%	3.7	490	1%	143.8
capacité de remboursement	36507	54%	10842	27336	49%	8535.2	38442	55%	11277
Remboursement d'intérêt	1501	2%	445.7	1357	2%	423.8	1135	2%	333.1
Remboursement de capital	6185	9%	1836.7	5109	9%	1595.3	4409	6%	1293.4
Solde disponible	28821	43%	8559	20869	37%	6516	32897	47%	9650

Tableau coûts de production/ha

Année	2011		2010		2009	
Nombre de ferme	11		11		9	
Superficie en ha	3.37		3.20		3.41	
Quantité récoltée en kg	20281		17548		22024	
Nombre d'UTP	0.76		0.72		0.70	
Revenu		<i>(\$/ha)</i>		<i>(\$/ha)</i>		<i>(\$/ha)</i>
Vente de fraise	67394		55735		69570	
Autre revenu	186		21		22	
Vente de fraise	67580	20070	55756	17409	69592	20415
Charges						
Approvisionnement	9466	2811.3	9388	2931.2	8603	2523.6
Frais de mise en marché et transport	276	81.9	234	73.0	354	103.8
Fertilisants	841	249.8	423	131.9	683	200.4
semences et/ou plants	0	0.0	191	59.6	0	0.0
Herbicides	721	214.1	743	231.9	837	245.5
Insecticide et fongicide	2156	640.3	2223	694.1	2481	727.7
Emballage et contenant	3460	1027.4	4362	1362.1	3490	1023.8
Paille et fournitures	962	285.8	828	258.6	414	121.6
Autres frais	1051	312.0	384	120.0	344	101.0
Opérations culturales	3324	987.1	2310	721.1	3077	902.7
Entretien machinerie et équipement	1155	343.0	725	226.4	862	252.8
Carburant	1121	332.8	546	170.3	601	176.4
Travaux à forfait et location de matériel	518	154.0	544	169.9	1086	318.6
Intérêt à court terme	530	157.4	495	154.6	528	154.9
Autres charges	5120	1520.5	5808	1813.3	5233	1535.2
Entretien et location de bâtiment	762	226.2	1210	377.7	515	151.2
Entretien et location de terre	665	197.5	879	274.6	677	198.5
Frais d'assurances	527	156.4	491	153.3	496	145.5
Électricité et téléphone	728	216.3	693	216.3	656	192.3
taxes foncières	236	70.2	224	69.9	240	70.4
Frais d'administrations et honoraires	2155	640.0	1957	611.0	2142	628.3
Divers	47	13.8	354	110.6	508	148.9
Salaires	11675	3467.2	9987	3118.3	9207	2700.9
Remboursement d'intérêt	1501	445.7	1357	423.8	1135	333.1
(+) Amortissement	3976	1180.8	4031	1258.7	6571	1927.7
Bénéfice d'exploitation	32518	9657	22876	7143	35765	10492

Indicateur d'efficacité du travail fraise

Ratio main d'œuvre	Unité	2011	2010	2009
Total des ventes				
UTP	\$/UTP	89 463	77 573	100 111
UTP				
ha	UTP/ha	0.22	0.22	0.20

Tableau de l'efficacité de l'appareil de production fraise

	Unité	2011	2010	2009
Total des ventes				
ha	\$/ha	20 070	17 409	20 415
charges variables				
ha	\$/ha	3 798	3 652	3 426
Charges fixes				
ha	\$/ha	6614	6620	6467
salaires				
ha	\$/ha	3718	3118	2701
bénéfice				
ha	\$/ha	9657	7143	10 492

Interprétation

Nous avons ramené les valeurs de l'état des résultats par hectare. Nous remarquons que les entreprises qui produisent des fraises de production réalisent un chiffre de vente qui varie de 17 400 \$ à 20 400. Les charges variables d'une année à l'autre sont de 3600 \$/ ha en moyenne. Quant aux charges fixes, ils varient de 6614 \$/ ha à 6467 \$/ha. Les salaires sont de 3179 \$/ha en moyenne. Ces entreprises réalisent un bénéfice à l'hectare qui varie de 7143 \$ en 2010 à 10 492 \$ en 2009.

2) Production de fraise automne**Capacité de remboursement CDR (fraise d'automne)**

Année	2011			2010		
Nombre de ferme	5			4		
Superficie en ha	0.30			0.27		
Quantité récoltée	3129			2681		
Nombre d'UTP	0.31			0.32		
Revenu		%	(\$/ha)		%	(\$/ha)
Vente de fraise automne	15605			14374		
Autres revenu fraise	9.60			0.00		
Vente de fraise	15614	100%	52048	14374	100%	53236
Charges						
Approvisionnement	3984	26%	13280.7	3685	26%	13646.3
Frais de mise en marché et transport	101	1%	335.3	23	0%	85.2
Fertilisants	407	3%	1355.3	358	2%	1326.9
semences et/ou plants	1367	9%	4555.3	1420	10%	5260.2
Herbicides	35	0%	118.0	8	0%	29.6
Insecticide et fongicide	494	3%	1646.7	534	4%	1976.9
Emballage et contenant	1000	6%	3333.3	972	7%	3598.1
Paille et fournitures	510	3%	1700.0	331	2%	1224.1
Autres frais	71	0%	236.7	39	0%	145.4
Opérations culturales	407.4	3%	1358.0	264.5	2%	979.6
Entretien machinerie et équipement	135	1%	451.3	92	1%	341.7
Carburant	101	1%	338.0	67	0%	248.1
Travaux à forfait et location	73	0%	244.7	43	0%	159.3
Intérêt à court terme	97	1%	324.0	62	0%	230.6
Autres charges	1242	8%	4141.3	1236	9%	4577.8
Entretien et location de bâtiments	208	1%	694.0	85	1%	313.0
Entretien et location de terre	62	0%	206.0	80	1%	296.3
Frais d'assurances	54	0%	180.0	60	0%	221.3
Électricité et téléphone	270	2%	899.3	220	2%	814.8
taxes foncières	32	0%	108.0	17	0%	62.0
Frais d'administrations et honoraires	605	4%	2018.0	694	5%	2568.5
Divers	11	0%	36.0	82	1%	301.9
Total des dépenses	5634	36%	18780	5185	36%	19204
Salaires	6651	43%	22171	7316	51%	27094
Coût de vie	267	2%	891	527	4%	1952
Impôt	6	0%	20	24	0%	87
capacité de renboursement	3056	20%	10186.0	1323	9%	4899.1
Remboursement d'intérêt	187	1%	624.7	197	1%	727.8
Remboursement de capital	1304	8%	4346.0	1257	9%	4655.6
Solde disponible	1565	10%	5215	-131	-1%	-484

Tableau coûts de production/ha fraise d'automne

Année	2011			2010		
Nombre de ferme	5			4		
Superficie en ha	0.30			0.27		
Quantité récoltée	3129			2681		
Nombre d'UTP	0.31			0.32		
Revenu		%	(\$/ha)		%	(\$/ha)
Vente de fraise automne	15605			14374		
Autres revenu fraise	9.60			0.00		
Vente de fraise	15614	100%	52048	14374	100%	53236
Charges						
Approvisionnement	3984	26%	13280.7	3685	26%	13646.3
Frais de mise en marché et transport	101	1%	335.3	23	0%	85.2
Fertilisants	407	3%	1355.3	358	2%	1326.9
semences et/ou plants	1367	9%	4555.3	1420	10%	5260.2
Herbicides	35	0%	118.0	8	0%	29.6
Insecticide et fongicide	494	3%	1646.7	534	4%	1976.9
Emballage et contenant	1000	6%	3333.3	972	7%	3598.1
Paille et fournitures	510	3%	1700.0	331	2%	1224.1
Autres frais	71	0%	236.7	39	0%	145.4
Opérations culturales	407.4	3%	1358.0	264.5	2%	979.6
Entretien machinerie et équipement	135	1%	451.3	92	1%	341.7
Carburant	101	1%	338.0	67	0%	248.1
Travaux à forfait et location	73	0%	244.7	43	0%	159.3
Intérêt à court terme	97	1%	324.0	62	0%	230.6
Autres charges	1242	8%	4141.3	1236	9%	4577.8
Entretien et location de bâtiments	208	1%	694.0	85	1%	313.0
Entretien et location de terre	62	0%	206.0	80	1%	296.3
Frais d'assurances	54	0%	180.0	60	0%	221.3
Électricité et téléphone	270	2%	899.3	220	2%	814.8
taxes foncières	32	0%	108.0	17	0%	62.0
Frais d'administrations et honoraires	605	4%	2018.0	694	5%	2568.5
Divers	11	0%	36.0	82	1%	301.9
Salaires	6651	43%	22171	7316	51%	27094
Remboursement d'intérêt	187	1%	624.7	197	1%	727.8
(+) Amortissement	1144	7%	3812.0	929.50	6%	3442.6
Bénéfice d'exploitation	1998	13%	6660	747.25	5%	2768

Indicateur d'efficacité du travail production de fraise d'automne

Ratio main d'œuvre	Unité	2011	2010
Total des ventes			
UTP	\$/UTP	51 107	44 462
UTP			
ha	UTP/ha	1.02	1.20

Tableau de l'efficacité de l'appareil de production fraise d'automne

	Unité	2011	2010
Total des ventes			
ha	\$/ha	52 048	53 236
charges variables			
ha	\$/ha	14 639	14 626
Charges fixes			
ha	\$/ha	30 749	35 843
salaires			
ha	\$/ha	22 171	27 094
bénéfice			
ha	\$/ha	6660	2768

Interprétation

Nous avons ramené les valeurs de l'état des résultats par hectare. Nous remarquons que les entreprises qui produisent des fraises d'automne réalisent un chiffre de vente qui est autour de 52 000 \$/ha. Les charges variables d'une année à l'autre sont de 14 000 \$/ ha en moyenne. Quant aux charges fixes, ils varient de 30 000 \$/ ha à 35 800 \$/ha. Les salaires sont de 22 000 \$/ha à 27 000. Ces entreprises réalisent un bénéfice à l'hectare qui varie de 2700 \$ en 2010 à 6660 \$ en 2011. Nous n'avons pas eu assez de données pour calculer une moyenne en 2009 pour cette production.

3) Production de framboise

Capacité de remboursement CDR (framboise)

Année	2011			2010			2009		
Nombre de ferme	10			10			8		
Superficie en ha	1.71			1.75			1.66		
Quantité récoltée	3461			3144			3370		
Nombre d'UTP	0.34			0.31			0.36		
Revenu		%	(\$/ha)		%	(\$/ha)		%	(\$/ha)
Vente de framboise	17848			15794			17233		
Autres revenus	560			36			362		
Vente de fraise	18408	100%	10784	15830	100%	9066	17595	100%	10615
Charges									
Approvisionnement	3432	19%	2010.3	3387	21%	1939.6	4120	23%	2485.9
Frais de mise en marché et transport	105	1%	61.3	172	1%	98.4	73	0%	44.2
Fertilisants	389	2%	227.9	535	3%	306.5	763	4%	460.4
semences et/ou plants	342	2%	200.5	90	1%	51.5	125	1%	75.3
Herbicides	412	2%	241.4	337	2%	193.0	475	3%	286.3
Insecticide et fongicide	1057	6%	619.4	1017	6%	582.3	1132	6%	683.0
Emballage et contenant	859	5%	503.3	720	5%	412.2	994	6%	599.8
Paille et fournitures	99	1%	58.2	235	1%	134.5	299	2%	180.5
Autres frais	168	1%	98.4	281	2%	161.1	259	1%	156.5
Opérations culturales	1799	10%	1054.1	1655	10%	947.7	1601	9%	965.9
Entretien machinerie et équipement	520	3%	304.4	533	3%	305.4	534	3%	322.2
Carburant	496	3%	290.8	317	2%	181.6	288	2%	173.9
Travaux à forfait et location de matériel	641	3%	375.5	634	4%	362.9	638	4%	384.8
Intérêt à court terme	142	1%	83.4	171	1%	97.8	141	1%	85.0
Autres charges	2181	12%	1277.7	2179	14%	1248.0	1752	10%	1057.1
Entretien et location de bâtiments	302	2%	176.7	519	3%	297.1	190	1%	114.7
Entretien et location de terre	215	1%	126.1	167	1%	95.6	119	1%	71.9
Frais d'assurances	280	2%	164.1	253	2%	145.0	290	2%	174.9
Électricité et téléphone	260	1%	152.3	285	2%	162.9	271	2%	163.7
taxes foncières	181	1%	105.8	168	1%	96.4	203	1%	122.5
Frais d'administrations et honoraires	930	5%	544.9	713	5%	408.2	660	4%	398.2
Divers	13	0%	7.7	75	0%	42.7	19	0%	11.2
Total des dépenses	7412	40%	4342	7220	46%	4135	7474	42%	4509
Salaires	5515	30%	3230.5	5363	34%	3071.8	5458	31%	3293.1
Coût de vie	163	1%	95.5	194	1%	111.2	1786	10%	1077.8
Impôt	206	1%	120.5	4	0%	2.3	2	0%	1.4
capacité de remboursement	5113	28%	2995.3	3048	19%	1745.7	2874	16%	1734.0
Remboursement d'intérêt	390	2%	228.5	347	2%	198.7	301	2%	181.7
Remboursement de capital	1413	8%	827.6	1571	10%	899.8	1333	8%	804.1
Solde disponible	3310	18%	1939	1130	7%	647	1240	7%	748

Tableau coûts de production/ha framboise

Année	2011			2010			2009		
Nombre de ferme	10			10			8		
Superficie en ha	1.71			1.75			1.66		
Quantité récoltée	3461			3144			3370		
Nombre d'UTP	0.34			0.31			0.36		
Revenu		%	(\$/ha)		%	(\$/ha)		%	(\$/ha)
Vente de framboise	17848			15794			17233		
Autres revenus	560			36			362		
Vente de fraise	18408	100%	10784	15830	100%	9066	17595	100%	10615
Charges									
Approvisionnement	3432	19%	2010.3	3387	21%	1939.6	4120	23%	2485.9
Frais de mise en marché et transport	105	1%	61.3	172	1%	98.4	73	0%	44.2
Fertilisants	389	2%	227.9	535	3%	306.5	763	4%	460.4
semences et/ou plants	342	2%	200.5	90	1%	51.5	125	1%	75.3
Herbicides	412	2%	241.4	337	2%	193.0	475	3%	286.3
Insecticide et fongicide	1057	6%	619.4	1017	6%	582.3	1132	6%	683.0
Emballage et contenant	859	5%	503.3	720	5%	412.2	994	6%	599.8
Paille et fournitures	99	1%	58.2	235	1%	134.5	299	2%	180.5
Autres frais	168	1%	98.4	281	2%	161.1	259	1%	156.5
Opérations culturales	1799	10%	1054.1	1655	10%	947.7	1601	9%	965.9
Entretien machinerie et équipement	520	3%	304.4	533	3%	305.4	534	3%	322.2
Carburant	496	3%	290.8	317	2%	181.6	288	2%	173.9
Travaux à forfait et location de machines	641	3%	375.5	634	4%	362.9	638	4%	384.8
Intérêt à court terme	142	1%	83.4	171	1%	97.8	141	1%	85.0
Autres charges	2181	12%	1277.7	2179	14%	1248.0	1752	10%	1057.1
Entretien et location de bâtiments	302	2%	176.7	519	3%	297.1	190	1%	114.7
Entretien et location de terre	215	1%	126.1	167	1%	95.6	119	1%	71.9
Frais d'assurances	280	2%	164.1	253	2%	145.0	290	2%	174.9
Électricité et téléphone	260	1%	152.3	285	2%	162.9	271	2%	163.7
taxes foncières	181	1%	105.8	168	1%	96.4	203	1%	122.5
Frais d'administrations et honoraires	930	5%	544.9	713	5%	408.2	660	4%	398.2
Divers	13	0%	7.7	75	0%	42.7	19	0%	11.2
Salaires	5515	30%	3230.5	5363	34%	3071.8	5458	31%	3293.1
Remboursement d'intérêt	390	2%	228.5	347	2%	198.7	301	2%	181.7
(+) Amortissement de machinerie	1391	8%	814.7	1380	9%	790.2	2072	12%	1250.0
Bénéfice d'exploitation	3701	20%	2168	1520	10%	870	2290	13%	1381

Indicateur d'efficacité du travail production de framboise

Ratio main d'œuvre	Unité	2011	2010	2009
Total des ventes				
UTP	\$/UTP	53 852	50 927	48 572
UTP				
ha	UTP/ha	0.20	0.18	0.22

Tableau de l'efficacité de l'appareil de production de framboise

	Unité	2011	2010	2009
Total des ventes				
ha	\$/ha	10 784	9066	10 615
charges variables				
ha	\$/ha	3064	2887	3452
Charges fixes				
ha	\$/ha	5551	5309	5782
salaires				
ha	\$/ha	3231	3072	3293
bénéfice				
ha	\$/ha	2168	870	1381

Interprétation

Nous avons ramené les valeurs de l'état des résultats par hectare. Nous remarquons que les entreprises qui produisent des framboises réalisent un chiffre de vente aux environs de 10 000 \$/ha. Les charges variables d'une année à l'autre sont de 3 000 \$/ha en moyenne. Quant aux charges fixes, ils varient de 5 000 \$/ha à 5 800 \$/ha. Les salaires sont de 3000 \$/ha à 3 200. Ces entreprises réalisent un bénéfice à l'hectare qui varie de de 800 à 2100\$/ha.

4) Production de bleuet

Capacité de remboursement CDR (bleuet)

Année	2011			2010			2009		
	Unité	%	Unité (\$/ha)	Unité	%	Unité (\$/ha)	Unité	%	Unité (\$/ha)
Nombre de ferme	11			10			9		
Superficie en ha	1.38			1.51			1.53		
Quantité récoltée en kg	4351			4573			3602		
Nombre d'UTP	0.51			0.58			0.54		
Revenu									
Vente de bleuet	27277			27680			22948		
Autres revenu	1286			28			303		
Vente de bleuet	28563	100%	20630	27707	100%	18301	23251	100%	15230
Charges									
Approvisionnement	3720	13%	2686.7	4235	15%	2797.0	3462	15%	2267.5
Frais de mise en marché et trans	96	0%	69.7	81	0%	53.4	217	1%	141.8
Fertilisants	336	1%	242.5	370	1%	244.2	488	2%	319.9
semences et/ou plants	353	1%	254.9	607	2%	401.0	292	1%	191.4
Herbicides	408	1%	294.5	300	1%	197.9	326	1%	213.8
Insecticide et fongicide	392	1%	283.4	390	1%	257.7	433	2%	283.6
Emballage et contenant	1870	7%	1350.4	1340	5%	885.1	1551	7%	1016.0
Paille et fournitures	83	0%	59.9	1022	4%	675.0	41	0%	26.8
Autres frais	182	1%	131.5	125	0%	82.6	113	0%	74.1
Opérations culturales	2473.72727	9%	1786.7	2667.6	10%	1762.0	2086.22222	9%	1366.5
Entretien machinerie et équipement	856	3%	618.2	1015	4%	670.4	709	3%	464.4
Carburant	490	2%	354.1	478	2%	315.8	406	2%	266.1
Travaux à forfait et location de n	1043	4%	753.6	1108	4%	731.9	929	4%	608.7
Intérêt à court terme	84	0%	60.8	66	0%	43.9	42	0%	27.4
Autres charges	4559	16%	3292.8	3873	14%	2558.1	3390	15%	2220.5
Entretien et location de batimen	592	2%	427.8	1086	4%	717.2	635	3%	415.6
Entretien et location de terre	429	2%	310.2	232	1%	153.5	419	2%	274.4
Frais d'assurances	475	2%	343.3	421	2%	278.1	537	2%	351.9
Électricité et téléphone	722	3%	521.5	479	2%	316.6	444	2%	291.0
taxes foncières	345	1%	248.9	340	1%	224.2	381	2%	249.3
Frais d'administrations et honor	1993	7%	1439.3	1225	4%	809.1	953	4%	624.1
Divers	3	0%	1.9	90	0%	59.3	22	0%	14.2
Total des dépenses	10753	38%	7766	10775	39%	7117	8938	38%	5855
Salaires	10036	35%	7248.7	8725	31%	5762.5	6384	27%	4181.9
Coût de vie	438	2%	316.2	434	2%	286.3	-3043	-13%	-1992.9
Impôt	53	0%	38.5	4	0%	2.7	5	0%	3.1
capacité de renboursement	7283	25%	5260.4	7770	28%	5132.2	10967	47%	7183.4
Remboursement d'intérêt	414	1%	298.9	380	1%	250.7	366	2%	239.9
Remboursement de capital	1962	7%	1416.9	1757	6%	1160.8	978	4%	640.5
Solde disponible	4908	17%	3545	5633	20%	3721	9623	41%	6303

Tableau coûts de production/ha bleuets

Année	2011			2010			2009		
	Unité	%	Unité (\$/ha)	Unité	%	Unité (\$/ha)	Unité	%	Unité (\$/ha)
Nombre de ferme	11			10			9		
Superficie en ha	1.38			1.51			1.53		
Quantité récoltée en kg	4351			4573			3602		
Nombre d'UTP	0.51			0.58			0.54		
Revenu									
Vente de bleuets	27277			27680			22948		
Autres revenu	1286			28			303		
Vente de bleuets	28563	100%	20630	27707	100%	18301	23251	100%	15230
Charges									
Approvisionnement	3720	13%	2686.7	4235	15%	2797.0	3462	15%	2267.5
Frais de mise en marché et transport	96	0%	69.7	81	0%	53.4	217	1%	141.8
Fertilisants	336	1%	242.5	370	1%	244.2	488	2%	319.9
semences et/ou plants	353	1%	254.9	607	2%	401.0	292	1%	191.4
Herbicides	408	1%	294.5	300	1%	197.9	326	1%	213.8
Insecticide et fongicide	392	1%	283.4	390	1%	257.7	433	2%	283.6
Emballage et contenant	1870	7%	1350.4	1340	5%	885.1	1551	7%	1016.0
Paille et fournitures	83	0%	59.9	1022	4%	675.0	41	0%	26.8
Autres frais	182	1%	131.5	125	0%	82.6	113	0%	74.1
Opérations culturales	2473.72727	9%	1786.7	2667.6	10%	1762.0	2086.22222	9%	1366.5
Entretien machinerie et équipement	856	3%	618.2	1015	4%	670.4	709	3%	464.4
Carburant	490	2%	354.1	478	2%	315.8	406	2%	266.1
Travaux à forfait et location de matériel	1043	4%	753.6	1108	4%	731.9	929	4%	608.7
Intérêt à court terme	84	0%	60.8	66	0%	43.9	42	0%	27.4
Autres charges	4559	16%	3292.8	3873	14%	2558.1	3390	15%	2220.5
Entretien et location de bâtiment	592	2%	427.8	1086	4%	717.2	635	3%	415.6
Entretien et location de terre	429	2%	310.2	232	1%	153.5	419	2%	274.4
Frais d'assurances	475	2%	343.3	421	2%	278.1	537	2%	351.9
Électricité et téléphone	722	3%	521.5	479	2%	316.6	444	2%	291.0
taxes foncières	345	1%	248.9	340	1%	224.2	381	2%	249.3
Frais d'administrations et honoraires	1993	7%	1439.3	1225	4%	809.1	953	4%	624.1
Divers	3	0%	1.9	90	0%	59.3	22	0%	14.2
Salaires	10036	35%	7248.7	8725	31%	5762.5	6384	27%	4181.9
Remboursement d'intérêt	414	1%	298.9	380	1%	250.7	366	2%	239.9
(+) Amortissement	1893	7%	1367.2	2459	9%	1624.3	2489	11%	1630.3
Bénéfice d'exploitation	5468	19%	3949	5369	19%	3546	5074	22%	3323

Indicateur d'efficacité du travail bleuets

Ratio main d'œuvre	Unité	2011	2010	2009
Total des ventes				
UTP	\$/UTP	55 640	48 107	43 131
UTP				
ha	UTP/ha	0.37	0.38	0.35

Tableau de l'efficacité de l'appareil de production bleuets

	Unité	2011	2010	2009
Total des ventes				
ha	\$/ha	20 630	18 301	15 230
charges variables				
ha	\$/ha	4473	4559	3634
Charges fixes				
ha	\$/ha	12 207	10 196	8273
salaires				
ha	\$/ha	7249	5763	4182
bénéfice				
ha	\$/ha	3949	3546	3323

Interprétation

Nous avons ramené les valeurs de l'état des résultats par hectare. Nous remarquons que les entreprises qui produisent des bleuets réalisent un chiffre de vente moyen de 18 000 \$/ha. Les charges variables d'une année à l'autre sont de 4500 \$/ha en moyenne. Quant aux charges fixes, ils varient de 8 000 \$/ha à 12 000 \$/ha. Les salaires sont de 4000 \$/ha à 7 200. Ces entreprises réalisent un bénéfice à l'hectare de 3500 \$/ha en moyenne.

5) Production de maïs sucré

Capacité de remboursement CDR (maïs sucré)

Année	2011			2010			2009		
		%	(\$/ha)		%	(\$/ha)		%	(\$/ha)
Nombre de ferme	7			7			5		
Superficie en ha	6.16			5.96			6.90		
Quantité récoltée en douzaine	7547			7696			6133		
Nombre d'UTP	0.26			0.25			0.29		
Revenu									
Vente de maïs sucré	34414			35193			28595		
Autres revenu	121			0			0		
Vente de fraise	34535	100%	5605	35193	100%	5909	28595	100%	4142
Charges									
Approvisionnement	8346	24%	1354.6	7875	22%	1322.2	9734	34%	1409.9
Frais de mise en marché et trans	92	0%	14.9	156	0%	26.2	500	2%	72.4
Fertilisants	1860	5%	301.8	1908	5%	320.4	2239	8%	324.2
semences et/ou plants	2468	7%	400.5	2340	7%	392.9	2669	9%	386.5
Herbicides	785	2%	127.5	814	2%	136.6	1093	4%	158.3
Insecticide et fongicide	866	3%	140.6	896	3%	150.5	1191	4%	172.5
Emballage et contenant	610	2%	99.0	532	2%	89.3	608	2%	88.1
Paille et fournitures	1127	3%	182.8	817	2%	137.1	1042	4%	150.9
Autres frais	540	2%	87.6	412	1%	69.2	393	1%	56.9
Opérations culturales	8850	26%	1436.4	8564	24%	1437.9	11062	39%	1602.3
Entretien machinerie et équipement	2589	7%	420.1	2002	6%	336.1	2281	8%	330.4
Carburant	1631	5%	264.8	1401	4%	235.2	1468	5%	212.7
Travaux à forfait et location de r	4226	12%	685.9	4786	14%	803.7	6986	24%	1011.8
Intérêt à court terme	404	1%	65.5	375	1%	62.9	327	1%	47.4
Autres charges	5168	15%	838.8	5806	16%	974.8	4860	17%	703.9
Entretien et location de batimen	972	3%	157.7	592	2%	99.5	921	3%	133.4
Entretien et location de terre	955	3%	155.0	1952	6%	327.8	1092	4%	158.1
Frais d'assurances	979	3%	158.9	989	3%	166.1	903	3%	130.8
Électricité et téléphone	572	2%	92.8	547	2%	91.8	520	2%	75.3
taxes foncières	516	1%	83.7	492	1%	82.6	572	2%	82.8
Frais d'administrations et honor	1159	3%	188.2	1139	3%	191.3	843	3%	122.1
Divers	15	0%	2.5	94	0%	15.7	9	0%	1.4
Total des dépenses	22364	65%	3630	22244	63%	3735	25656	90%	3716
Salaires	7062	20%	1146.2	6212	18%	1043.0	4227	15%	612.3
Coût de vie	1336	4%	216.9	1553	4%	260.7	2542	9%	368.1
Impôt	380	1%	61.7	48	0%	8.0	37	0%	5.3
capacité de remboursement	3392	10%	550.6	5137	15%	862.6	-3866	-14%	-560.0
Remboursement d'intérêt	801	2%	130.1	988	3%	165.9	1073	4%	155.4
Remboursement de capital	3542	10%	574.9	3752	11%	629.9	2924	10%	423.5
Solde résiduel	-951	-3%	-154	398	1%	67	-7863	-27%	-1139

Tableau coûts de production/ha maïs sucré

Année	2011			2010			2009		
Nombre de ferme	7			7			5		
Superficie en ha	6.16			5.96			6.90		
Quantité récoltée en douzaine	7547			7696			6133		
Nombre d'UTP	0.26			0.25			0.29		
Revenu		%	(\$/ha)		%	(\$/ha)		%	(\$/ha)
Vente de maïs sucré	34414			35193			28595		
Autres revenu	121			0			0		
Vente de fraise	34535	100%	5605	35193	100%	5909	28595	100%	4142
Charges									
Approvisionnement	8346	24%	1354.6	7875	22%	1322.2	9734	34%	1409.9
Frais de mise en marché et trans	92	0%	14.9	156	0%	26.2	500	2%	72.4
Fertilisants	1860	5%	301.8	1908	5%	320.4	2239	8%	324.2
semences et/ou plants	2468	7%	400.5	2340	7%	392.9	2669	9%	386.5
Herbicides	785	2%	127.5	814	2%	136.6	1093	4%	158.3
Insecticide et fongicide	866	3%	140.6	896	3%	150.5	1191	4%	172.5
Emballage et contenant	610	2%	99.0	532	2%	89.3	608	2%	88.1
Paille et fournitures	1127	3%	182.8	817	2%	137.1	1042	4%	150.9
Autres frais	540	2%	87.6	412	1%	69.2	393	1%	56.9
Opérations culturales	8850	26%	1436.4	8564	24%	1437.9	11062	39%	1602.3
Entretien machinerie et équipem	2589	7%	420.1	2002	6%	336.1	2281	8%	330.4
Carburant	1631	5%	264.8	1401	4%	235.2	1468	5%	212.7
Travaux à forfait et location de n	4226	12%	685.9	4786	14%	803.7	6986	24%	1011.8
Intérêt à court terme	404	1%	65.5	375	1%	62.9	327	1%	47.4
Autres charges	5168	15%	838.8	5806	16%	974.8	4860	17%	703.9
Entretien et location de batimen	972	3%	157.7	592	2%	99.5	921	3%	133.4
Entretien et location de terre	955	3%	155.0	1952	6%	327.8	1092	4%	158.1
Frais d'assurances	979	3%	158.9	989	3%	166.1	903	3%	130.8
Électricité et téléphone	572	2%	92.8	547	2%	91.8	520	2%	75.3
taxes foncières	516	1%	83.7	492	1%	82.6	572	2%	82.8
Frais d'administrations et honor	1159	3%	188.2	1139	3%	191.3	843	3%	122.1
Divers	15	0%	2.5	94	0%	15.7	9	0%	1.4
Salaires	7062	20%	1146.2	6212	18%	1043.0	4227	15%	612.3
Remboursement d'intérêt	801	2%	130.1	988	3%	165.9	1073	4%	155.4
(+) Amortissement de machineri	2186	6%	354.8	2587	7%	434.3	2899	10%	420.0
Bénéfice d'exploitation	2121	6%	344	3163	9%	531	-5260	-18%	-762

Indicateur d'efficacité du travail maïs sucré

Ratio main d'œuvre	Unité	2011	2010	2009
Total des ventes				
UTP	\$/UTP	135 124	140 297	100 261
UTP				
ha	UTP/ha	0.04	0.04	0.04

Tableau de l'efficacité de l'appareil de production maïs sucré

	Unité	2011	2010	2009
Total des ventes				
ha	\$/ha	5605	5909	4142
charges variables				
ha	\$/ha	2791	2760	3012
Charges fixes				
ha	\$/ha	2470	2618	1892
salaires				
ha	\$/ha	1146	1043	612
bénéfice				
ha	\$/ha	344	531	-762

Interprétation

Nous avons ramené les valeurs de l'état des résultats par hectare. Nous remarquons que les entreprises qui produisent du maïs sucré réalisent un chiffre de vente moyen de 5000 \$/ha. Les charges variables d'une année à l'autre sont de 2800 \$/ha en moyenne. Quant aux charges fixes, ils varient de 1800 \$/ha à 2600 \$/ha. Les salaires sont de 612 \$/ha à 1146. Ces entreprises réalisent un bénéfice à l'hectare de 350 à 530 \$/ha respectivement en 2011 et 2010. En 2009, le bénéfice dégagé était négatif de 762 \$/ha.

6) Production de fraise d'implantation

Tableau coûts de production/ha fraise d'implantation

Année	2011		2010		2009	
Nombre de ferme	11		11		9	
Superficie en ha	1.76		1.88		1.44	
Nombre d'UTP	0.19		0.16		0.17	
Revenu		(\$/ha)		(\$/ha)		(\$/ha)
Vente	0		0		0	
Autres revenu	0		0		0	
Vente de fraise	0	0	0	0	0	0
Charges						
Approvisionnement	5304	3013.5	5343	2836.6	4567	3181.5
Frais de mise en marché et tra	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Fertilisants	722	410.5	748	397.2	693	482.5
semences et/ou plants	3175	1804.2	2987	1585.9	2802	1951.6
Herbicides	439	249.6	473	250.9	317	220.7
Insecticide et fongicide	92	52.5	84	44.7	49	34.1
Emballage et contenant	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Paille et fournitures	802	455.5	959	509.1	629	438.5
Autres frais	72	41.2	92	48.9	78	54.0
Opérations culturales	1518	862.7	1291	685.1	1102	768.0
Entretien machinerie et équipe	628	356.8	461	244.5	478	333.1
Carburant	461	261.8	410	217.8	290	202.1
Travaux à forfait et location de	430	244.1	420	222.8	334	232.7
Intérêt à court terme	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Autres charges	752	427.4	967	513.2	554	385.8
Entretien et location de batime	170	96.7	197	104.6	75	52.3
Entretien et location de terre	214	121.6	330	175.2	157	109.3
Frais d'assurances	187	106.4	242	128.3	150	104.4
Électricité et téléphone	35	19.9	36	19.2	46	32.3
taxes foncières	133	75.8	151	80.1	126	87.5
Frais d'administrations et hono	12	7.0	11	5.8	0	0.0
Divers	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Salaires	2603	1479.2	2363	1254.3	2031	1414.9
Remboursement d'intérêt	64	36.4	74	39.2	93	64.8
Remboursement de capital	551	313.0	705	374.3	769	535.9
(+) Amortissement de machine	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Bénéfice d'exploitation	-10242	-5819	-10037	-5328	-8348	-5815

Indicateur d'efficacité du travail fraise d'implantation

Ratio main d'œuvre	Unité	2011	2010	2009
Total des ventes				
UTP	\$/UTP	Nd	Nd	Nd
UTP				
ha	UTP/ha	0.11	0.09	0.12

Tableau de l'efficacité de l'appareil de production fraise d'implantation

	Unité	2011	2010	2009
Total des ventes				
ha	\$/ha	Nd	Nd	Nd
charges variables				
ha	\$/ha	3876	3522	3949
Charges fixes				
ha	\$/ha	1943	1807	1865
salaires				
ha	\$/ha	1479	1254	1415
bénéfice				
ha	\$/ha	Nd	Nd	Nd

Interprétation

Les charges variables d'une année à l'autre sont de 3500 à 4000 \$/ha pour un hectare de fraise implanté. Quant aux charges fixes, ils varient de 1800 \$/ha à 1900 \$/ha. Les salaires sont de 1250 \$/ha à 1400 \$/ha. Nous avons réparti les charges liées à l'implantation de la fraise conventionnelle par rapport à la fraise de production dans cette étude afin de faire ressortir les coûts distincts pour chacune d'entre elles.

Rendement à l'hectare**Tableau rendement par production**

Rendement	Unité	2011	2010	2009
Fraise	Kg/ha	6023	5479	6461
Fraise d'automne	Kg/ha	10 431	9929	Nd
Framboise	Kg/ha	2028	1801	2033
Bleuet	Kg/ha	3143	3020	2359
Maïs sucré	dz/ha	1225	1292	888

Interprétation

Nous avons estimé les rendements à l'hectare. Le tableau ci-dessus présente les rendements que nous avons calculés pour les différentes cultures à l'étude. Les rendements pour la production de fraise conventionnelle varient de 5500 kg à 6400 kg à l'hectare. Ceux de la fraise d'automne sont d'environ 10 000 kg à l'hectare. Les rendements pour la framboise varient de 1800 kg /ha à 2000kg/ha. Les rendements pour la production de bleuet sont de 3000 kg et plus à l'hectare. Par contre, ces rendements sont moins de 2500 kg/ha en 2009. Il semble que 2009, ne soit pas une bonne année pour la production de bleuet pour la plupart des entreprises que nous avons analysé. Enfin, les rendements pour la production de maïs sucré varient de 800 douzaines à 1300 douzaines/ha.

Prix/unité vendu

Tableau prix

Rendement	Unité	2011	2010	2009
Fraise	\$/Kg	3.33	3.18	3.16
Fraise d'automne	\$/Kg	4.99	5.36	Nd
Framboise	\$/Kg	5.32	5.03	5.22
Bleuet	\$/Kg	6.56	6.06	6.45
Maïs sucré	\$/dz	4.58	4.57	4.66

Interprétation

Nous avons calculé les prix en fonction des données que nous a fournies l'ensemble des exploitants. Généralement les prix ont été estimés à l'aide des revenus et la quantité vendue par produits et par entreprise. Le tableau ci-dessus présente les prix moyens que nous avons obtenus par kg de produits vendu (fraise, framboise, bleuet) et par douzaine de maïs sucré vendu pour les entreprises que nous avons analysées.

CONCLUSION

- Nous croyons que l'objectif de départ soit de munir la communauté agricole des indicateurs technico-économiques en production maraîchère est rempli.
- Cela permettra d'allumer des lumières rouge, jaune ou vert dans l'interprétation des résultats
- Ceci est une base de travail, car les valeurs ne proviennent pas de multiples entreprises
- Le conseiller en gestion et en financement ou tout autre intervenant doit utiliser son jugement professionnel pour chaque entreprise analysée.

Remerciement

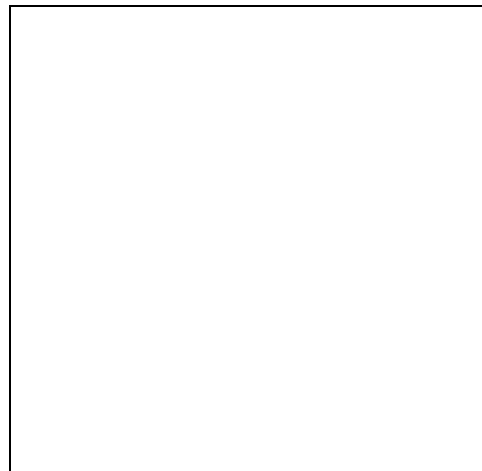
Les Services-Conseils Jean Lecours tiennent à remercier: Le réseau de lutte intégrée de Bellechasse de lui avoir fait confiance pour la réalisation du projet «Analyse de groupe en production maraîchère». Nous remercions également le Centre d'Expertise en Gestion Agricole (CEGA), le Ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation du Québec (MAPAQ), le Club agro en horticulture la Coop de Fertilisation Organique (FERTIOR) et la Financière agricole du Québec (FADQ) et tous les autres partenaires qui ont contribué à la réussite de ce projet.

Signature de l'agronome

Date

Signature de l'agronome

Date



Sceau